

Формирование и оценка ключевых компетенций слушателей факультета профориентации и довузовской подготовки

Тригорлова Л.Е., Лузгина Н.Н.

УО «Витебский государственный ордена Дружбы народов медицинский университет», г. Витебск, Республика Беларусь

Мировая интеграция в области образования, расширение информационного пространства обозначили необходимость системных изменений в образовательной среде. Прежде всего, это новая миссия учебных заведений, перед которыми поставлена задача формирования успешной личности – компетентной, социально значимой, востребованной на рынке труда. Одним из направлений решения данной задачи признан компетентностный подход.

Реализация принципов компетентностного подхода предполагает рассмотрение результатов образования не как «суммы усвоенных знаний», а как совокупность умений, позволяющих действовать в новых проблемных ситуациях. Компетенции учащихся должны проявляться в различных видах деятельности, сочетая в себе знания, умения, навыки, социальный опыт и личностные качества обучаемого.

Компетенциями следует называть результат образовательной деятельности обучающихся, представленный в виде совокупности элементов знаниевого, деятельностного и мотивационного компонентов, необходимых для продуктивной деятельности, социальной адаптации и личностного развития. В свою очередь, компетентность – это интегрированная характеристика личности, которая определяется уровнем сформированности его компетенций [1]. Наибольшее значение имеют ключевые компетенции, которые необходимы учащимся для дальнейшего обучения, самоопределения в профессиональной области и социализации.

А.В. Хуторской выделяет семь общеобразовательных ключевых компетенций: ценностно-смысловую, общекультурную, учебно-познавательную, информационную, коммуникативную, социально-трудовую и компетенцию личностного самосовершенствования [2].

Процесс формирования компетенций не может быть полноценным без продуманной системы средств их оценивания. Ключевые компетенции проявляются в деятельности, а оценка уровня их сформированности – это оценка освоенных учащимися способов деятельности. Мы разделяем мнение ученых о том, что компетенции обучающегося проверяются только в процессе выполнения им определенным образом составленного комплекса действий, а освоенность тех или иных компетенций в учебном процессе можно оценивать по результату решения проблемных ситуаций [2].

Факультет профориентации и довузовской подготовки (ФПДП) является этапом целостной системы подготовки будущих специалистов, обеспечивает преемственность развития ключевых компетенций, создающих основу для непрерывного образования и самообразования на последующих уровнях и ступенях профессионального образования.

В рамках реализации программы научно-исследовательской работы на кафедре химии ФПДП по проблеме «Формирование, развитие и оценка сформированности ключевых компетенций слушателей ФПДП при обучении химии» преподаватели апробируют, исследуют эффективность применения новых методов и способов формирования и оценивания уровня сформированности ключевых компетенций.

Для оценки уровня сформированности ключевых компетенций в своей работе мы используем инновационный инструментарий, который позволяет более качественно и всесторонне оценить результаты образовательной деятельности слушателей: компетентностно-ориентированные тесты, ситуационные задачи и кейс-метод.

По нашему мнению, определение уровня и степени понимания слушателями учебного материала, сформированности способов деятельности будет более эффективным при использовании компетентностно-ориентированных тестов.

Компетентностно-ориентированными можно назвать тесты, задания в которых способствуют выявлению элементов как знаниевого, так и деятельностного компонента компетенций. Целенаправленно составленный тест может явиться практически инструментом объективной количественной оценки уровня сформированности познавательных универсальных учебных умений (владение методами, способами мыслительной деятельности; способность не только воспроизводить известные методы, способы решения, но и умение самостоятельно порождать новые решения в стандартных и нестандартных ситуациях), которые являются основными компонентами учебно-познавательной компетенции.

Для создания компетентностно-ориентированных тестов преподавателю необходимо:

- определить какие компетентности будут оцениваться;
- определиться с уровнем сложности теста;
- определить структуру теста, типы тестовых заданий и количество заданий по каждому типу;
- выбрать или разработать компетентностно-ориентированные задания, соответствующие выбранным компетенциям;
- определить коэффициент значимости каждого задания с целью указания баллов за выполненное задание;
- определить шкалу оценивания и выявить диагностируемые компетенции.

Показателем уровня сформированности компетентности можно считать выполнение задания теста на 60-70%.

Среди методов и средств развития компетенций особое место занимают ситуационные задачи. Специфика ситуационной задачи носит ярко выраженный практико-ориентированный характер, но для ее решения необходимо конкретное предметное знание. Решение ситуационных задач, тождественных реальным жизненным ситуациям, позволяет слушателям в процессе работы с информацией

последовательно овладеть умением осваивать интеллектуальные операции: ознакомление – понимание – применение – анализ – синтез – оценка, способствует развитию навыков самоорганизации. При решении ситуационных задач преподаватель и слушатели преследуют разные цели. Для слушателей – это найти решение данной ситуации, а для преподавателя – освоение слушателями способа деятельности и осознание его сущности.

Данные задачи систематически предлагались слушателям на практических занятиях при изучении раздела «Химия элементов», включались в содержание заданий текущего контроля, рассматривались и в качестве заданий для самостоятельной работы.

На основании результатов выполнения ситуационного задания и наблюдения за слушателями в процессе работы диагностируются умения (компетенции): применять предметные (химические) знания; способность анализировать и систематизировать информацию и создавать на ее основе новую (информационная компетентность), умение актуализировать и применять необходимые знания, способы деятельности в стандартных и нестандартных ситуациях (учебно-познавательная компетенция). Оценивание выполнения ситуационных заданий осуществлялось с диапазоном баллов от 0 до 2 (табл. 1).

Таблица 1 – Критерии оценивания ситуационных задач

№ задачи	Критерии оценивания			
	Соответствие обозначенной проблемы условиям задачи (0-2 балла)	Предложение способа решения задачи (0-2 балла)	Обоснование способа решения задачи (0-2 балла)	Демонстрация способа решения задачи (0-2 балла)

Признак не сформирован – 0 баллов, признак четко не выражен – 1 балл, признак выражен четко – 2 балла. Максимальная оценка одного задания – 8 баллов [3].

Для формирования информационной компетенции мы используем кейс-метод, суть которого заключается в том, что слушателю предлагают осмыслить реальную жизненную ситуацию, описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, которые необходимо усвоить при разрешении данной проблемы.

Использование кейс-метода как диагностического средства оценки уровня сформированности информационной компетенции слушателей позволяет оценить умения использовать предметные знания на практике, применять их в нестандартной ситуации, анализировать, синтезировать знания, преобразовывать информацию, использовать знания для разрешения реальной проблемы на основе оценки ситуации.

Таким образом, в компетентностном подходе к обучению оценивание призвано стимулировать ответственность учащихся за свои образовательные резуль-

таты; помогать осмыслению того, что важно и необходимо освоить; мотивировать учащихся на достижение успеха; приобщать учащихся к оцениванию своих результатов на основе известных им критериев. Следует отметить, что при таком подходе оценивание является одним из средств управления всем процессом обучения учащихся для достижения запланированных образовательных результатов. Какие именно компетенции будут оцениваться, зависит только от целей-результатов, которые призвана реализовать определенная образовательная система.

Литература

1. Шалашова, М.М. Компетентностный подход: проблемы и перспективы / М.М. Шалашова // Химия в школе. – 2010. – №7. – С. 4-7.
2. Хуторской, А.А. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций / А.В. Хуторской // Интернет – журнал «Эйдос» [Электронный ресурс]. – 2005. – Режим доступа: <http://www.edios.ru/journal/2005/1212.htm>. – Дата доступа: 15.10.2017.
3. Шалашова, М.М. Ключевые компетенции учащихся: проблема их формирования и измерения / М.М. Шалашова // Химия в школе. – 2008. – №10. – С.15-21.

Акмеологическая направленность личности студентов и оценка компетенций

Церковский А.Л.

УО «Витебский государственный ордена Дружбы народов медицинский университет», г. Витебск, Республика Беларусь

Одной из ведущих задач, стоящих перед системой высшего образования Республики Беларусь на современном этапе является обеспечение качества образовательных услуг, формирование активной, здоровой, конкурентоспособной личности профессионала и гражданина [1].

Для успешного решения этой задачи необходимо создание системы формирования у студентов определенных индивидуальных качеств, среди которых особое место занимает конкурентоспособность их личности.

Конкурентоспособность студента – социально ориентированная система способностей, свойств и качеств личности, характеризующая её потенциальные возможности в достижении успеха (в учебе, профессиональной и внепрофессиональной жизнедеятельности), определяющая адекватное индивидуальное поведение в динамически изменяющихся условиях, обеспечивающая внутреннюю уверенность в себе, гармонию с собой и окружающим миром [2].

Важнейшим компонентом конкурентоспособности студента как интегративной характеристики будущего врача и провизора является акмеологическая направленность личности (АНЛ) [3].

Акме (от греч. ακμή — высшая точка, вершина) — соматическое, физиологическое, психологическое и социальное состояние личности, которое характеризуется зрелостью её развития, достижением наиболее высоких показателей в деятельности, творчестве (О.С. Анисимов, 1998).